



ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ
ОБРАЗОВАНИЯ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

ХАРАКТЕРИСТИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Часть 1



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СУБЪЕКТАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Часть 1: ХАРАКТЕРИСТИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Москва 2023

УДК 377.8
ББК 74р7(2Рос)
Р 326

Рецензенты:

Е.Г. Врублевская, руководитель Центра развития педагогического образования Российской академии образования, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент.
В.П. Юдин, секретарь аппарата Общероссийского Профсоюза образования, доктор педагогических наук.

Авторы:

Р.Р. Загидуллин, заведующий Лабораторией проблем непрерывного развития педагогических кадров Российской академии образования, научный руководитель Учебного центра Общероссийского Профсоюза образования, кандидат педагогических наук, доцент.
А.И. Савенков, научный руководитель Лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров Российской академии образования, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор.
Г.А. Скоморохова, ведущий специалист Лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров Российской академии образования, главный специалист департамента профессионального образования аппарата Общероссийского Профсоюза образования.

Региональные особенности научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. Часть 1. Характеристика дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций в образовательных организациях высшего образования / Р.Р. Загидуллин, А.И. Савенков, Г.В. Скоморохова; Общероссийский Профсоюз образования. – М.: изд-во «РПЦ Прима», 2023 г. – 28 с. – 200 экз. – ISBN 978-5-905365-11-9.

В аналитическом докладе приводится анализ анкетирования образовательных организаций высшего образования, реализующих программы дополнительного профессионального педагогического образования, в том числе тех, на базе которых действуют центры непрерывного повышения профессионального мастерства работников образования в рамках единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Основное внимание уделено характеристикам реализуемых дополнительных профессиональных программ для учителей общеобразовательных организаций.

Содержание и результаты аналитического доклада будут интересны широкому кругу исследователей проблем профессионального развития педагогических кадров.

© Общероссийский Профсоюз образования, 2023
© Российская академия образования, 2023
© коллектив авторов, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Дизайн исследования.....	5
Основные результаты.....	9
Список литературы.....	24
Приложения.....	25

ВВЕДЕНИЕ

Образование в течение всей жизни, о котором активно рассуждали в конце XX века, в XXI веке стало реальностью для людей всех профессий. И если в прежние времена считалось, что образование человек получил в колледже или университете, а потом каждые пять лет его дополнял (он уже не учится, а словно подучивается), то в наше время ситуация радикально изменилась. На протяжении трудовой деятельности человека в профессии порой происходят парадигмальные изменения, заставляющие глобально пересматривать требуемые компетенции и формировать принципиально новые навыки. Поэтому повсеместно используемый в постпрофессиональном образовании термин «дополнительное образование» должен уступить место термину «непрерывное образование». Однако, в силу определенной инерции, по давно выработанной привычке послевузовское профессиональное образование продолжают именовать дополнительным, не желая замечать, что оно давно стало основным и принципиально важным. В особенности это важно для всего спектра педагогических профессий.

Результативными в образовании могут быть только профессионально образованные люди. Не требует подтверждения факт, что достижения обучающихся теснейшим образом связаны с характером и качеством происходящих в классе процессов, прежде всего – с деятельностью учителя. Личность учителя, его профессиональные качества являются главными факторами, определяющими достижения обучающихся на всех уровнях образования, а система профессионального развития учителей должна иметь непрерывный характер¹.

Дополнительный импульс становлению новой парадигмы и системного

¹ Вызовы и перспективы формирования общенациональной системы профессионального роста и развития учителя. Бюллетень о сфере образования. Выпуск №7. – март 2016 г. – 28 с. Как сделать профессию учителя – профессией будущего! Уроки со всего мира». Аналитический доклад международного саммита, посвященного профессии учителя – Перевод с англ. Л.И. Заиченко, ред. Н.А. Заиченко. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. – 144 с.

вовлечения в этот процесс образовательных организаций высшего образования придало Распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 N P-174 "Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров" (две её последовательные редакции), которое определило «методологические, содержательные и организационные основы совершенствования процессов и достижения результатов непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров», в том числе на базе научно-методических центров сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, создаваемых на базе образовательных организаций высшего образования.

Таким образом, формируемая единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров определило образовательные организации высшего образования активными субъектами сопровождения непрерывного развития педагогических кадров, что обусловило дизайн проведенного исследования в части организации в системе вузов дополнительного профессионального педагогического образования (ДППО).

Исследование специфики организации дополнительного профессионального образования для учителей общеобразовательных организаций в вузах было реализовано в рамках анкетирования "Организация дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций в организациях высшего образования в период с 1 января по 30 сентября 2022 года".

ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЯ

Анкетирование проводится Лабораторией проблем непрерывного развития педагогических кадров Центра развития педагогического

образования Российской академией образования совместно с Профессиональным союзом работников народного образования и науки Российской Федерации в рамках реализации «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года»² с целью изучения актуального состояния и специфики дополнительных профессиональных программ (далее - ДПП), реализуемых в образовательных организациях высшего образования.

Формируя дизайн исследования, мы исходили из того, в современной практике развития педагогических кадров многочисленными исследованиями актуализированы три важных тезиса:

1) Современное качество школьного образования рассматривается через призму профессиональной компетентности учителя-предметника, требования к которой постоянно меняются и растут;

2) Ведущим фактором развития (повышения) профессиональной компетентности учителей-предметников (и по сложившейся российской образовательной традиции, и по мнению самих педагогов) являются организации, реализующие программы непрерывного (дополнительного) профессионального педагогического образования, в деятельности которых в полной мере не реализованы регламенты и форматы обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, определенные в контексте ориентации на профессиональные дефициты конкретного учителя и направленные таким образом на повышение его профессионализма.

3) Целенаправленное управление профессиональным развитием педагогов требует выявления связей/зависимостей между обучением учителя на курсах повышения квалификации и последующим ростом его профессиональной эффективности, в том числе через фиксированный рост его профессиональной компетентности.

² Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 N 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76083.html> Дата обращения: 13.10.2023.

Ключевыми исследовательскими вопросами явились:

1. Каковы основные характеристики образовательного процесса в организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования учительских кадров: целевые ориентиры программ, объем программ, качество привлекаемых к реализации программ кадров, актуальность содержания программ, охват педагогических кадров и др.

2. Удерживается ли разработчиками программ в системе непрерывного профессионального педагогического образования представление о комплексе педагогических компетенций, как системе, состоящей из трёх компонентов: универсальных компетенций, общепрофессиональных компетенций, профессиональных компетенций. Обеспечено ли в системе ДППО дальнейшее гармоничное развитие всех трёх компонентов педагогических компетенций?

На основании такого анализа можно не только зафиксировать существующий уровень развития региональных систем дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций, но также провести сравнительный анализ для выявления региональных специфик, а также определить приоритетные направления дальнейшей управленческой деятельности по их совершенствованию.

Анкета в яндекс-форме и сопроводительное письмо были направлены Центром развития педагогического образования РАО *в период 13-14 ноября 2022 года в 155 организаций* высшего образования:

- в 120 вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации,
- в 34 вуза, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации и в
- 1 вуз (ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»), подведомственный Департаменту образования и науки города Москвы.

Получены ответы из 96 (62%) организаций высшего образования:

- из 69 вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации,
- 26 вузов, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации и из
- 1 вуза, подведомственного Департаменту образования и науки города Москвы (ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

Предварительный анализ показал, что из 96 организаций высшего образования 18 организаций не реализовывали в указанный период (с 1 января по 30 сентября) 2022 года дополнительных профессиональных программ (по направлению подготовки "Образование и педагогические науки", далее - ДПП) для учителей (учителей-предметников) общеобразовательных организаций:

1. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»;
2. ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»;
3. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»;
4. ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»;
5. ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»;
6. ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»;
7. ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»;
8. ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»;
9. ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)»;
10. ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»;
11. ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»;

12. ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет»;
13. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (СГУ)»;
14. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»;
15. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»;
16. ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова»;
17. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»;
18. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Таким образом, к дальнейшему анализ приняты данные из 77 (организаций высшего образования (50%), *приложение 1*):

- 50 вуза (41%), подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации,
- 26 вузов (76%), подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации,
- 1 вуза (100%), подведомственного Департаменту образования и науки города Москвы (ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Итак, за 9 месяцев (с 1 января по 30 сентября) 2022 г. в 77 организациях прошли обучение по программам ДППО – 71 472 учителей (в среднем на один вуз приходится 928 учителей).

Наибольшее количество учителей обучено в ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» - 22 706 учителей и в

ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" – 11 118 учителей.

Наименьшее количество обученных учителей в Самарском государственном техническом университете (5 учителей), в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Нижевартовский государственный университет" (6 учителей), в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Пензенский государственный университет" (7 учителей).

В реализации программ ДПО для педагогических работников (далее – ДППО) **приняло участие 238 структурных подразделений** вузов (в среднем по 3 подразделения на один вуз), из них (таблица 1):

Таблица 1 – Характеристика обучающихся подразделений организаций

База исследования	кол-во вузов
профильные институты (98 институтов)	45
факультеты (70 факультетов)	20
учреждения СПО в составе ВУЗов (2 учреждения СПО)	1
научно-методические центры сопровождения педагогических кадров, созданных на базе вузов в рамках формирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (7 центров)	6
центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее - ЦНППМ)*, созданных в рамках Национального проекта "Образование" (6 Центров)	6
иные Центры (26 Центров)	18
Иные структурные подразделения (19 подразделений)	17

Наибольшее количество структурных подразделений, которые участвовали в реализации программ ДППО создано в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования "Дагестанский государственный педагогический университет" –

15 и Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» и ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» – по 14.

В 38 вузах (48%) программы ДПО для учителей реализуют на базе одного структурного подразделения.

К реализации программ ДППО были **привлечены 3006 сотрудников** вузов, что составляет в среднем **23 учителя на одного сотрудника ВУЗа** (таблица 2):

Таблица 2 – Структура кадров, привлекаемых к реализации ДПП

Должности привлеченных сотрудников	кол-во (чел.)	%
работники из числа профессорско-преподавательского состава	1995	65
доктора наук	255	12
кандидаты наук	1947	64
аспиранты	58	1,9
методисты (в том числе старшие методисты)	223	7

В указанных вузах за 9 месяцев 2022 г. для учителей **реализована 1681 программа ДПО**, что составляет **в среднем по 21 программе на 1 вуз**.

Наибольшее количество ДПП разработано (таблица 3):

Таблица 3 – Организации с наибольшим количеством ДПП для учителей

Наименование образовательной организации	Кол-во ДПП
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»	101
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	100
ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»	100

В 4 вузах для учителей предлагается лишь 1 ДПП.

В 4 вузах для учителей предлагается по 2 ДПП.

В 5 вузах для учителей предлагается по 3 ДПП. Все подведомственные Минобрнауки РФ.

Учитывая, что общее количество обученных учителей в анализируемых организациях ВО составляет 71 472 чел., а количество реализованных ДПП – 1681 шт., то в среднем в образовательных организациях ВО на одну ДПП приходится 42 учителей.

Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

В соответствие с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. N 499 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам", содержание дополнительного профессионального образования определяется образовательной программой, разработанной и утвержденной организацией, если иное не установлено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и другими федеральными законами, с учетом потребностей лица, организации, по инициативе которых осуществляется дополнительное профессиональное образование.

Проведенное анкетирование образовательных организаций высшего образования в части реализации ими дополнительных профессиональных программ для учителей общеобразовательных организаций, выявило следующее.

Важным исследовательским вопросом проведенного анкетирования являлся вопрос о структуре программ, ориентированных на гармоничное развитие профессиональной компетенцией учителей, где под гармоничным

развитием понимается одновременное совершенствование всех трёх компонентов педагогической компетентности, определенной ФГОС ВО по группе специальностей «Образование и педагогические науки», а именно: 1) универсальных компетенций; 2) общепрофессиональных компетенций; 3) профессиональных компетенций.

Относительно ДПП, ориентированных на реализацию универсальных компетенций, выявленная картина выглядит следующим образом.

1.1) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Критическое и системное мышление", (шт.) – 123, что составляет 7% от всех реализованных ДПП;

1.2) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Разработка и реализация проектов", (шт.) – 125, что составляет 7% от всех реализованных ДПП;

1.3) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Командная работа и лидерство", (шт.) – 145, что составляет 8% от всех реализованных ДПП;

1.4) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Коммуникация", (шт.) – 225, что составляет 13% от всех реализованных ДПП;

1.5) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Межкультурное взаимодействие", (шт.) – 95, что составляет 5% от всех реализованных ДПП;

1.6) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) универсальных компетенций "Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)", (шт.) – 111, что составляет 6% от всех реализованных ДПП.

Общее количество ДПП (пунктов 1.1 – 1.6), составляющая вместе 46%, показывает, что *более половины ДПП (54%) не ориентированы на развитие*

или совершенствование каких-либо универсальных компетенций, определенными в ФГОС ВО по группе специальностей «Образование и педагогические науки».

Наибольшую долю ДПП, направленных на развитие универсальных компетенций, составляют ДПП, ориентированные на развитие категории (группы) универсальных компетенций "Коммуникация" – 225 шт. (13% от всех реализованных ДПП).

Наименьшую долю ДПП, направленных на развитие универсальных компетенций, составляют ДПП, ориентированные на развитие категории (группы) универсальных компетенций "Межкультурное взаимодействие" – 95 шт. (5% от всех реализованных ДПП).

Количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие двух и более категорий (групп) универсальных компетенций, (шт.) – 447, что составляет 26% от всех реализованных ДПП.

Относительно ДПП, ориентированных на развитие общепрофессиональных компетенций учителей, картина выглядит следующим образом.

2.1) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Правовые и этические основы профессиональной деятельности", (шт.) – 94, что составляет 5% от всех реализованных ДПП;

2.2) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Разработка основных и дополнительных образовательных программ", (шт.) – 69, что составляет 4% от всех реализованных ДПП;

2.3) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся", (шт.) – 149, что составляет 8% от всех реализованных ДПП;

2.4) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Построение воспитывающей образовательной среды", (шт.) – 164, что составляет 9% от всех реализованных ДПП;

2.5) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Контроль и оценка формирования результатов образования", (шт.) – 143, что составляет 8% от всех реализованных ДПП;

2.6) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности", (шт.) – 205, что составляет 12% от всех реализованных ДПП;

2.7) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Взаимодействие с участниками образовательных отношений", (шт.) – 199, что составляет 11% от всех реализованных ДПП;

2.8) количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Научные основы педагогической деятельности", (шт.) – 79, что составляет 4% от всех реализованных ДПП.

Общее количество ДПП (пунктов 2.1 – 2.8), составляющее вместе 61%, показывает, что *почти 40% ДПП не ориентированы на развитие или совершенствование каких-либо общепрофессиональных компетенций*, определенных в ФГОС ВО по группе специальностей «Образование и педагогические науки».

Наибольшую долю ДПП, направленных на развитие общепрофессиональных компетенций, составляют ДПП, ориентированные на развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности" – 205 шт. (12% от всех реализованных ДПП).

Наименьшую долю ДПП, направленных на развитие универсальных компетенций, составляют ДПП, ориентированные на развитие категории (группы) общепрофессиональных компетенций "Разработка основных и дополнительных образовательных программ" – 69 шт. и "Научные основы педагогической деятельности" – 79 шт. (около 4% от всех реализованных ДПП).

Количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие двух и более общепрофессиональных компетенций (ОПК) учителей (учителей-предметников) общеобразовательных организаций, (шт.) – 373, что составляет 22% от всех реализованных ДПП.

Относительно ДПП, ориентированных на развитие профессиональных компетенций учителей, картина выглядит следующим образом.

Согласно требованиям к результатам освоения программ ФГОС ВО по группе специальностей «Образование и педагогические науки» (бакалавриат), профессиональные компетенции определяются образовательными организациями самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии).

Перечень профессиональных компетенций, внесенных в анкету, определялся на основе экспертных оценок специалистов министерства просвещения Российской Федерации, Рособрнадзора, представителей организаций ДПО.

Общее количество ДПП, основной целью реализации которых является развитие профессиональных компетенций (ПК) учителей (учителей-предметников) общеобразовательных организаций, (шт.) – 1053, что составляет 62% от всех реализованных ДПП.

Анализ ДПП показывает, что в части развития профессиональных компетенций, целью, как правило, определено реализация нескольких таких компетенций.

В том числе:

3.1) количество ДПП для учителей, приступивших с 1 сентября 2022 г. к реализации обновленных ФГОС, (шт.) – 391, что составляет 23% от всех реализованных ДПП;

3.2) количество программ, которые разработаны на основе результатов предварительной диагностики предметной компетентности учителей (в том числе с использованием материалов, применяемых при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся), (шт.) – 166, что составляет 9% от всех реализованных ДПП;

3.3) количество программ, которые разработаны на основе результатов предварительной диагностики методической компетентности учителей в преподавании предметной области, (шт.) – 186, что составляет 11% от всех реализованных ДПП;

3.4) количество программ, которые разработаны на основе результатов предварительной диагностики психолого-педагогической компетентности учителей, (шт.) – 131, что составляет 7% от всех реализованных ДПП;

3.5) количество программ, которые разработаны на основе результатов предварительной диагностики коммуникативной компетентности учителей, (шт.) – 84, что составляет 5% от всех реализованных ДПП;

3.6) количество программ, в которые включены модули, одновременно отражающие ключевые направления профессионального развития учителя: предметное, методическое, психолого-педагогическое, коммуникативное, (шт.) – 430, что составляет 25% от всех реализованных ДПП;

3.7) количество программ, которые разработаны с учетом данных региональных или иных центров оценки качества образования (в том числе на основе данных качества знаний обучающихся), (шт.) – 159, что составляет 9% от всех реализованных ДПП;

3.8) количество программ, в реализации которых на этапе входного и итогового контроля обеспечивается диагностика профессиональных компетенций учителей (в том числе с использованием тестовых оценочных материалов), (шт.) – 375, что составляет 22% от всех реализованных ДПП;

3.9) количество программ, которые формируют у учителей навыки работы в классах, разнородных по уровню способностей/подготовки обучающихся, (шт.) – 191, что составляет 11% от всех реализованных ДПП;

3.10) количество программ, которые формируют у учителей навыки развития у обучающихся метапредметных умений (креативность, критическое мышление, умение решать проблемы и др.), (шт.) – 365, что составляет 21% от всех реализованных ДПП;

3.11) количество программ, которые развивают у учителей навыки оценивания обучающихся (шт.) – 398, что составляет 23% от всех реализованных ДПП;

3.12) количество программ, которые формируют у учителей навыки работы в поликультурной или многоязычной среде, (шт.) – 109, что составляет 6% от всех реализованных ДПП;

3.13) количество программ, которые формируют у учителей навыки в области компьютерных или информационных технологий применительно к работе учителя, (шт.) – 358, что составляет 21% от всех реализованных ДПП;

3.14) количество программ, которые формируют у учителей навыки обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, (шт.) – 179, что составляет 10% от всех реализованных ДПП;

3.15) количество программ, которые формируют у учителей навыки организации учебной деятельности обучающихся в рамках целевой модели наставничества обучающихся, (шт.) – 33, что составляет 2% от всех реализованных ДПП;

3.16) количество программ для учителей, осуществляющих классное руководство (ученическим/детским коллективом/группой), всего (шт.) – 60, что составляет 3% от всех реализованных ДПП.

Наибольшую долю ДПП, направленных на развитие отдельных профессиональных компетенций, составляют ДПП, в которые включены модули, одновременно отражающие ключевые направления профессионального развития учителя: предметное, методическое, психолого-

педагогическое, коммуникативное – 430 шт. (25% от всех реализованных ДПП).

Наименьшую долю ДПП, направленных на развитие отдельных профессиональных компетенций, составляют ДПП, ориентированные на формирование навыков организации учебной деятельности обучающихся в рамках целевой модели наставничества обучающихся – 69 шт. (2% от всех реализованных ДПП) и программы для учителей, осуществляющих классное руководство (ученическим/детским коллективом/группой) – 60 шт. (3% от всех реализованных ДПП).

Таким образом, проведенный анализ подтверждает первичную гипотезу исследования о том, что принятая в ФГОС ВО по группе специальностей «Образование и педагогические науки» **представление о профессионально-педагогической компетентности**, как структуре, состоящей из трёх компонентов: универсальных компетенций, общепрофессиональных компетенций и профессиональных компетенций, **своего дальнейшего комплексного развития в системе дополнительного профессионального образования, не получает** – лишь 46% ДПП ориентированы на развитие или совершенствование каких-либо универсальных компетенций; лишь 61% ДПП ориентированы на развитие или совершенствование каких-либо общепрофессиональных компетенций; лишь 62% ДПП ориентированы на развитие или совершенствование каких-либо профессиональных компетенций.

Если представить максимальный «полюс комплексности», как сумму всех возможностей по трём компонентам компетенции, т.е. как если бы каждая ДПП в обязательном порядке была направлена на развитие всех трёх компонентов компетенции, то самый высокий «полюс комплексности» равнялся бы $100\% + 100\% + 100\% = 300\%$. Таким образом, на этой «шкале комплексности» от 0% до 300% наша выборка занимает позицию, равную 169% ($46\% + 61\% + 62\%$), что составляет 56%.

Этот факт ставит вопрос о необходимости постановки проблемы определения субъекта комплексного профессионального развития педагогов в системе ДПО: кто он – тот, кто должен помочь педагогу получить приращение по всем трём компонентам своей профессиональной компетенции – заместитель директора по учебной работе, директор, сам учитель? Очевидно. Что в системе ДПО в организациях ВО таких тьюторов – субъектов комплексного профессионального развития учителя – нет.

В условиях отсутствия механизмов нормативно-правовой регуляции этого вопроса на федеральном или региональном уровне, возможна постановка вопроса о необходимости институционализации в образовательных организациях, реализующих дополнительные профессиональные педагогические программы, специалиста с функционалом по развитию (комплексному развитию) педагогических кадров.

Дополнительно выявлено, что **общее количество (численность)** учителей (учителей-предметников) общеобразовательных организаций, **прошедших за 9 месяцев 2022 года в организациях ВО обучение по ДПП, (чел.) составило 68 109 человек.** Из них:

по программам профессиональной переподготовки (свыше 250 часов) – 3428 чел. (5% от общего числа прошедших обучение по ДПП).

по программам повышения квалификации продолжительностью от 72 ч. до 250 ч. – 15 762 чел. (23% от общего числа прошедших обучение по ДПП).

по программам повышения квалификации продолжительностью от 36 ч. до 71 ч. – 10 575 чел. (16% от общего числа прошедших обучение по ДПП).

по программам повышения квалификации продолжительностью от 16 ч. до 35 ч. – 38 344 чел. (56% от общего числа прошедших обучение по ДПП).

Таким образом, анализ показывает, **что 56% учителей прошли обучение по ДПП объёмом от 16 до 35 часов.** Если принять во внимание, что учитель имеет право на дополнительное профессиональное образование по

профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года³, то является ли достаточным, если учитель один раз в три года освоит программу объемом в 36 часов? Возможно ли в этом случае обеспечить комплексный характер развития педагогический кадров в такой системе ДПО организаций ВО?

Полученный показатель актуализирует проблему определения минимального объема часов, необходимых и достаточных для обеспечения системного развития профессиональных компетенций работающих учителей общеобразовательных организаций, в том числе в зависимости от их педагогического опыта, стажа, квалификационной категории и других показателей профессионального мастерства.

Дополнительно отметим, что программы профессиональной переподготовки до сих пор не стали массовым явлением в системе ДПО педагогических работников (лишь 5 % учителей прошли обучение по ДПП профессиональной переподготовки).

Одним из важных вопросов, призванных выявить особенности реализации ДПП для учителей общеобразовательных организаций, является определение источника финансирования обучения, проводимого на базе образовательных организаций высшего образования. Анкетированием выявлено, что общий объем финансовых средств составил 253 264 734 руб., из них:

объем финансовых средств федерального бюджета, полученный образовательными организациями высшего образования на реализацию ДПП (субсидии, гранты и др.) составил 24 428 494 руб. (9,6%).

объем финансовых средств из региональных бюджетов, полученный образовательными организациями высшего образования на реализацию ДПП (субсидии, гранты и др.) составил 38 442 911 руб. (15,2%).

³ п.5 ст. 47. «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации» Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

объем финансовых средств от юридических лиц, полученный образовательными организациями высшего образования на реализацию ДПП составил 71 199 707 руб. (28,2%).

объем финансовых средств от физических лиц, полученный образовательными организациями высшего образования на реализацию ДПП составил 119 193 621 руб. (47,0%). *Эти данные свидетельствуют о том, что почти каждый второй учитель оплачивает своё обучение по предлагаемым вузами ДПП, из личных средств*, что свидетельствует о их коммерческом характере.

Только 13 вузов (что из 77 вузов составляет 16%) получили в 2023 г. финансирование из региональных бюджетов на реализацию ДПП для учителей общеобразовательных организаций.

Только 15 вузов (19%) получили в 2023 г. финансирование из федерального бюджета на реализацию ДПП для учителей общеобразовательных организаций.

Таким образом, наше исследование в оценке развития механизмов ДПО учителей общеобразовательных организаций в системе ВО позволяет сделать **несколько важных выводов:**

1. Профессионально-педагогическая компетентность, которая должна быть сформирована у выпускника системы высшего педагогического образования, как образовательный результат реализации соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, состоящий из трёх компонентов: универсальных компетенций, общепрофессиональных компетенций и профессиональных компетенций, своего дальнейшего комплексного развития в системе дополнительного профессионального образования не получает.

Программы дополнительного профессионального образования учителей не направлены на удержание всей совокупности компетенций, сформированных в вузе. С течением времени при невостребованности, вероятно, отдельные компетенции могут утрачиваться. Потребностные

образовательные запросы на дальнейшее профессиональное образование и развитие концентрируются вокруг актуальных профессиональных задач, определяющих актуальный профиль педагогической деятельности учителя в конкретный период профессиональной деятельности.

Удержание общего высокого профессионального уровня требует, вероятно, иных его нормативных определений и инструментальных решений в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

2. Образовательные организации высшего образования не вовлечены в систему непрерывного профессионального развития педагогических кадров, в том числе их дополнительного профессионального образования. У непедагогических вузов отсутствует образовательная стратегия по участию на рынке дополнительного профессионального педагогического образования (в том числе, возможно, в силу неразвитости соответствующих рыночных механизмов и инструментов): они работают только на соответствующий заявительный образовательный запрос с предопределенным финансовым обеспечением.

В этой связи повышается роль и значение региональных институтов дополнительного профессионального педагогического образования, как ключевых субъектов профессионального развития кадров образования в постдипломный период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вызовы и перспективы формирования общенациональной системы профессионального роста и развития учителя. Бюллетень о сфере образования. Выпуск №7. – март 2016 г. – 28 с.
2. Как сделать профессию учителя – профессией будущего! Уроки со всего мира». Аналитический доклад международного саммита, посвященного профессии учителя – Перевод с англ. Л.И. Заиченко, ред. Н.А. Заиченко. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. – 144 с.
3. Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 N 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года».
4. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2019 N 3273-р "Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста" (с изменениями согласно распоряжению Правительства РФ от 07.10.2020 N 2580-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 31.12.2019 N 3273-р»).
5. Распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 N P-174 "Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров".

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Перечень образовательных организаций высшего образования, участвовавших в анкетировании: "Организация дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций в организациях высшего образования в период с 1 января по 30 сентября 2022 года"

	Наименование образовательной организации высшего образования
I. Образовательные организации высшего образования, подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:	
1.	ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»
2.	ФГБОУ ВО "Алтайский государственный университет"
3.	ФГБОУ ВО "Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева
4.	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
5.	ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
6.	ФГБОУ ВО "Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова"
7.	ФГБОУ ВО "Вологодский государственный университет"
8.	ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
9.	ФГБОУ ВО "Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
10.	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
11.	ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный университет"
12.	ФГБОУ ВО "Донской государственный технический университет"
13.	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
14.	ФГБОУ ВО "Ивановский государственный университет"
15.	ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет"
16.	ФГБОУ ВО "Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского"
17.	ФГБОУ ВО "Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга"
18.	ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный университет"
19.	ФГБОУ ВО "Костромской государственный университет"
20.	ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет"
21.	ФГБОУ ВО "Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева"
22.	ФГБОУ ВО "Курганский государственный университет"
23.	ФГБОУ ВО "Курский государственный университет"
24.	ФГБОУ ВО "Марийский государственных университет"
25.	ФГБОУ ВО "Московский государственный лингвистический университет"
26.	ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
27.	ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (НГЛУ)
28.	ФГБОУ ВО "Нижевартовский государственный университет"

29.	ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет"
30.	ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (ПНИПУ)
31.	ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема"
32.	ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»
33.	ФГБОУ ВО "Пятигорский государственный университет"
34.	ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»
35.	ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
36.	ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов"
37.	ФГБОУ ВО "Самарский государственный технический университет"
38.	ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева"
39.	ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения" (ГУАП)
40.	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
41.	ФГАОУ ВО "Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова"
42.	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
43.	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова"
44.	ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"
45.	ФГБОУ ВО "Сочинский государственный университет"
46.	ФГБОУ ВО "Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина"
47.	ФГБОУ ВО "Тамбовский государственный технический университет"
48.	ФГБОУ ВО "Тверской государственный университет"
49.	ФГБОУ ВО "Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова"
50.	ФГБОУ ВО "Череповецкий государственный университет"
II. Образовательные организации высшего образования, подведомственные Министерству просвещения Российской Федерации:	
1.	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М.Шукшина» (АГГПУ им. В.М. Шукшина)
2.	ФГБОУ ВО "Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет"
3.	ФГБОУ ВО "Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы"
4.	ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»
5.	ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет"
6.	ФГБОУ ВО " Воронежский государственный педагогический университет"
7.	ФГБОУ ВО "Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко"
8.	ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный педагогический университет"
9.	ФГБОУ ВО "Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева"
10.	ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический

	университет»
11.	ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева
12.	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
13.	ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет
14.	ГОУ ВО Московской области "Московский государственный областной университет"
15.	ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина" (Мининский университет)
16.	ФГБОУ ВО "Новосибирский государственный педагогический университет"
17.	ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
18.	ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет"
19.	ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
20.	ФГБОУ ВО "Томский государственный педагогический университет"
21.	ФГБОУ ВО "Тульский государственный педагогический университет им.Л.Н.Толстого"
22.	ФГБОУ ВО "Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова"
23.	ФГБОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет"
24.	ФГБОУ ВО "Чеченский государственный педагогический университет" (Институт непрерывного образования)
25.	ФГБОУ ВО "Шадринский государственный педагогический университет"
26.	ФГБОУ ВО "Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского"
III. Образовательные организации высшего образования, подведомственные региональным органам исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в сфере образования	
1.	ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

Региональные особенности научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в субъектах Российской Федерации.

Часть 1. Характеристика дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций в образовательных организациях высшего образования

Компьютерная верстка: Т. Любимова

Подписано в печать: 01.12.2023. Формат 60x84 1/16
Усл.-печ. л. 1,63. Тираж 200 экз.

ООО «РПЦ Прима»
117574 г. Москва, пр-д Одоевского д.11 корп. 5
Москва, ул. Бутлерова 17, БЦ NeoGeo оф.5132
Телефон: +7 495 973-36-30

Общероссийский Профсоюз образования
117342, г. Москва, ул. Бутлерова, 17
Телефон: +7 (495) 134-33-30
Электронная почта: mail@eseur.ru



ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ
ОБРАЗОВАНИЯ